بررسی آزمایشگاهی رفتار بیرون کشیدگی الیاف مایل از ماتریس پایه سیمانی

احسان اله ضیغمی ، فرشید جندقی علایی *^۲، منصور جامعی^۳، مسعود سلطانی محمدی² ۱- دانشجوی دکتری مهندسی سازه، دانشگاه شاهرود ۲- دانشیار دانشکده مهندسی عمران و معماری، دانشگاه شاهرود ۳- کارشناس ارشد مهندسی سازه، دانشگاه شاهرود ٤- دانشیار دانشکده مهندسی عمران و محیط زیست ، دانشگاه تربیت مدرس

farshidja@yahoo.com

تاريخ دريافت: [١٣٩٤/٤/١٤] تاريخ پذيرش: [١٣٩٤/٦/٤]

چکید⁹ – ماتریسهای پایه سیمانی دارای مقاومت کششی و شکلپذیری ناچیز است. افزودن الیاف به این ماتریسها سبب بهبود مشخصات مکانیکی آنها می شود. مقاومت کششی پس از ترکخوردگی مواد مرکب سیمانی مسلح شده با الیاف فولادی به صورت مستقیم با تعداد الیاف عبور کننده از عرض ترک و رفتار بیرون کشیده شدن هرکدام از الیاف مرتبط است. بنابراین شناخت دقیق رفتار بیرون کشیدگی الیاف منفرد، به منظور فهم رفتار کششی تک محوره و رفتار خمشی بتنهای الیافی مسلح با الیاف فولادی ضروری به نظر می رسد. از آنجایی که الیاف فولادی قلابدار یکی از کاراترین نوع الیاف مورد استفاده برای کاربردهای سازهای است، پس بررسی و شناخت دقیق رفتار بیرون کشیدگی این نوع از الیاف از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است. در این مقاله یک مطالعه تجربی روی رفتار بیرونکشیدگی الیاف فولادی حالتهایی که الیاف عمود بر عرض ترک و یا به صورت مایل قرار می گیرند انجام شده و با بررسی رفتار بیرونکشیدگی الیاف فولادی قلابدار در زوایای تمایل ۰، ۱۵، ۲۰، ٤۵ و ۲۰ درجه و در طول مدفونهای ۱۰، ۱۵، ۲۰ و ۲۵ میلی متر تاثیر زاویه تمایل الیاف نسبت به امتداد بارگذاری و طول مدفون الیاف، بر روی پاسخ بیرونکشیدگی شامل؛ بیشینه نیروی بیرونکشیدگی، لیزش مربوط به نقطه بیشینه نیرو، انرژی بیرونکشیدگی، میزان موثر بودن الیاف و همچنین کنده شدگی ماتریس در هر حالت مورد مطالعه قرار گرفته است.

واژ گان کلیدی: الیاف فولادی قلابدار، رفتار بیرون کشیدگی، ماتریس پایه سیمانی مسلح به الیاف فولادی.

۱- مقدمه

اضافه کردن الیاف به ماتریس های پایه سیمانی علاوه بر بهبود شکل پذیری و مقاومت در برابر ترک خوردگی، باعث افزایش قابلیت جذب انرژی و طاقت این مواد مرکب در مقایسه با ماتریس های پایه سیمانی بدون الیاف می شود. در هنگام انتشار ترک ها در ماتریس های پایه سیمانی، الیاف با استفاده از سازوکار پل زنی ترک ها مانع از گسترش سریع یک یا چند ترک و بهم پیوستگی آن ها می شود. با این حال، به دلیل توزیع تصادفی الیاف در ماتریس، همان گونه که در شکل (۱) نشان

داده شده است، الیاف همیشه بر امتداد ترکهای بوجود آمده عمود نیستند و در جهات مختلف قرار می گیرند. هنگام باز شدن یک ترک در ماتریس، الیاف در زوایا و طولهای مدفون مختلف تحت بار قرار می گیرند و باعث می شود در هنگام بیرون کشیده شدن این الیاف مایل از ماتریس، سازو کارهای متفاوتی رخ دهد. به دلیل تاثیر اساسی رفتار بیرون کشیدگی الیاف منفرد از ماتریس بر رفتار کلی این مواد مرکب، شناخت دقیق این پدیده و جزییات آن از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است [1–3].



Fig. 1. Fiber bridging over crack [9]

در سالهای اخیر مطالعات متعددی در خصوص رفتار بیرون-کشیدگی الیاف قلابدار به وسیلهی پژوهشگران صورت گرفته است [٥-٨]. با این حال، در مقایسه با رفتار بیرون کشیدگی الياف قلابدار فولادي همراستا با بار، مطالعات محدودتري روى رفتار بیرونکشیدگی الیاف زاویهدار انجام شده است. از جمله این موارد می توان به مطالعات انجام شده به وسیلهی اویانگ و همكاران در خصوص بيرونكشيدگي همزمان چند الياف از ماتریس و توسعه مدل تحلیلی برای پیش بینی نیروی بیشینه و لغزش مربوطه اشاره نمود [9]. رابينز و همكاران نيز مطالعاتي روى اثر مقاومت ماتريس، طول مدفون' و زاويه تمايـل اليـاف در حین بازشـدگی عـرض تـرک بـر روی رفتـار مـواد مرکـب سیمانی انجام دادند [۱۰]. لی و همکاران در پژوهشی به مطالعه روی رفتار بیرونکشیدگی الیاف مایل مصنوعی از ماتریس پایـه سیمانی پرداخته و اثر جهتگیری الیاف بر روی بیشینه نیرو و انرژی بیرونکشیدگی را بررسی قرار کردند [۱۱]. از آنجایی که مبنای راستی آزمایی و کنترل مدلهای تحلیلی توسعه یافته به وسیلهی یژوهشگران در خصوص بیرون-کشیدگی الیاف مایل، استفاده از نتایج به دست آمده از آزمایش-های الیاف در شرایط واقعی است، پس انجام مطالعات تجربی دقیقتر در این خصوص مورد نیاز است. همچنین با توجه به رفتار پیچیده الیاف مایل در روند بیرونکشیدگی، به دلیل وجود

رفتار پیچیده ایناف مایل در روند بیرون دسید دی، به دنیل وجود رفتارهای غیرخطی و ترکیب ساز و کارهای متفاوت در شرایط مختلف، لزوم انجام آزمایشهای واقعی و بررسی جزیی تر نتایج آن در این خصوص ضروری است.

1 Embedded length

در این مطالعه در راستای انجام این هدف، آزمایش بیرون-کشیدگی روی الیاف با زوایای تمایل ۰، ۱۵، ۳۰، ٤٥ و ۲۰ درجه و با طولهای مدفون ۱۰، ۱۵، ۲۰ و ۲۵ میلیمتر انجام گرفته است و اثر زاویه تمایل الیاف و طول مدفون روی پاسخ بیرونکشیدگی^۳ از جمله؛ بیشینه نیروی بیرونکشیدگی³، لغزش مربوط به نقطه بیشینه نیرو، انرژی بیرونکشیدگی، میزان موثر بودن الیاف[°] و همچنین کندهشدگی ماتریس^۲ در هر حالت بررسی و تحلیل قرار می گیرد.

۲-رفتار بیرون کشیدگی الیاف قلابدار فولادی

منحنی نمونه نیروی بیرون کشیدگی برحسب لغزش الیاف قلابدار فولادی در شکل (۲) نشان داده شده است. سه ساز و کار رفتاری مختلف در حین بیرونکشیدگی این الیاف بوجود میآید: ۱- چسبندگی برشی ارتجاعی بین الیاف و ماتریس در سطح مشترک. ۲- چسبندگی برشی اصطکاکی که امکان لغزش نسبی در سطح مشترک الیاف و ماتریس را فراهم آورده و هنگامی اتفاق میافتد که چسبندگی اولیه از بین برود.

شکل (۲) رفتار عمومی نیرو – لغزش الیاف قلابدار در روند بیرون



Fig. 2. General pull-out force vs. slip behavior of hooked steel fiber from cementitious matrix [12,13]

² Inclination angle

³ Pull-out response

⁴ Maximum pull-out force

⁵ Fiber efficiency

⁶ Matrix spalling

۳. مهار مکانیکی که باعث بوجود آمدن نقاط محلی انتقال نیرو بین الیاف و ماتریس میشود.

شکل(۳) مراحل مختلف بیرون کشیدگی الیاف قلابدار از ماتریس پایه



Fig. 3. Main stages of the pull-out process of hooked fibers from a cementitious matrix

پاسخ بیرون کشیدگی الیاف فولادی قلابدار را می توان به سه مرحله اصلی تقسیم بندی نمود: در بخش ابتدایی، الیاف به-تدریج از ماتریس اطراف جدا می شود، که این جداشدگی از انتهای آزاد الیاف آغاز شده و به سمت انتهای مدفون آن پیش می رود (شکل ۳–الف). این روند با یک ناحیه طولانی تر دنبال می شود که در آن دو مفصل خمیری در قسمتهای منحنی شکل انتهایی الیاف (نقاط A و B) بوجود می آید. این دو بخش که باعث فعال شدن چسبندگی، اصطکاک و مهار مکانیکی می شود باعث بوجود آمدن شاخه صعودی منحنی بیرون کشیدگی می شود (شکل ۳–ب) صاف شده و به سمت دوم الیاف مستقیم مجرای الیاف حرکت می کند، بخش اول (قسمت ۱ در شکل ۳–ج) در جایی که قسمت دوم در ابتدا خم شده بود، یک-

روی منحنی بیرون کشیدگی می شود که نسبت به نقطه بیشینه اول مقدار کمتری دارد (شکل ۲). در ادامه در جایی که قسمت قلابدار الیاف تقریبا صاف می شود، تماس الیاف با ماتریس اطراف باعث ایجاد تنش اصطکاکی به نسبت ثابتی می شود (شکل۳-د) که این مرحله باعث بوجود آمدن شاخه نزولی انتهایی منحنی می شود [۱۲–۱۵].

اما مطابق شکل (٤) در صورتی که یک رشته الیاف نسبت به امتداد بارگذاری زاویه heta (زاویه تمایل) بسازد و نیروی وارد بر الياف مايل برابر P_{\theta} باشد اين نيرو قابل تجزيه به دو مؤلفه هم-جهت با الياف P_{χ} و عمود بر امتداد الياف P_{χ} است. پژوهشگران بر این باورند که مؤلفه نیروی بیرونکشیدگی که موازی با امتداد الیاف است (P_{x}) ، که مقدار آن از $P_{ heta}$ کمتر است، عمده بيرون کشيدگي الياف را سبب مي شود. در مقابل، مؤلفه P_v ، باعث اعمال یک تنش اضافی به گوه ماتریسی، خردشدگی موضعی ماتریس و کندهشدگی آن در محل خروج الياف مي شود، همچنين با افزايش زاويه heta تمركز تنش در نقطه خروج الیاف بیشتر شده و آثار ایجاد شده روی ماتریس تشدید می شود [۱۱]. علاوه بر این، پژوهشگران مختلف افزایش نیروی بیشینه بیرونکشیدگی با بیشتر شدن زاویه تمایل الیاف را به دلیل افزایش پیچ و خم مسیری که الیاف در حین بیرون آمدن از آن عبور میکنند بیان نمودند. این پژوهشگران توضیح می-دهند که در این حالت الیاف برای صافشدن و بیرونکشیده شدن با مقاومت بیشتری مواجه می شوند [۱٦،۱۷].

شکل (٤) بیرون کشیدگی الیاف مایل و ساز و کارهای تسلیم [۹]



Fig. 4. Pull-out of inclined fibers and failure mechanisms [9]

۳- برنامه آزمایشگاهی
در این مطالعه بهمنظور بررسی رفتار بیرونکشیدگی الیاف مایل

از ماتریس پایه سیمانی، نمونه های بیرون کشیدگی استوانه ای با قطر و ارتفاع یکسان (۵۰×۵۰ میلی متر) با زوایای تمایل ۰، ۱۵، ۳۰، ٤٥ و ۲۰ درجه و طول های مدفون ۱۰، ۱۰، ۲۰ و ۲۵ میلی متر ساخته شد (از هر حالت ۵ نمونه و درجمع ۱۰۰ نمونه) این نمونه ها مورد آزمون بیرون کشیدگی قرار گرفته و مقدار نیروی لازم برای بیرون کشیدگی الیاف، لغزش آن در هر لحظه و نمودار های نیرو – لغزش در هر حالت به دست آمد. در ادامه به جزییات برنامه آزمایشگاهی انجام شده پرداخته می -شود.

۲-۱ مصالح

جدول (۱) نسبتهای وزنی ماتریس مورد استفاده را ارائه مینماید. مقاومت فشاری این ماتریس برابر با ٤٠/٤ مگاپاسکال است. الیاف استفاده شده در ساخت نمونهها از جنس فولادی و نوع قلابدار با نام تجاری Durocem 50/1.0 است. در شکل (٥) شکل این الیاف و در جدول شماره (۲) مشخصات مکانیکی آنها ارائه شده است.

جدول (۱) طرح اختلاط ماتریس پایه سیمانی

ماتريس	سيمان "	ميكروسيليس	سنگدانه	آب	فوقروانكننده
نسبت وزنى	۱/۰۰	•/٢٥	١/٥٨	٠/٢٥	•/•17
			PC	CE	۱. فوق روانکننا

۲. سنگدانه سلیسی با ابعاد • تا ۵ میلیمتر

۳. سيمان پرتلند تيپ II

Table 1. Composition of matrix mixtures by weight ratio

۲) مشخصات الياف	جدول (
-----------------	--------

نام الياف	مھار مکانیکی	قطر (mm)	طول (mm)	وزن مخصوص (Kg/m3)	مقاومت کششی (MPa)	جنس پوشش	مدول الاستيسيته (GPa)
Duroce m 50/1.0	قلابدار	۱/•	٥.	۷۸۵۰	۸	مس	۲۰۰

Table 2.



شكل (٥) الياف قلابدار فولادي مورد استفاده (Durocem 50/1.0)



۳-۲- ساخت و عمل آوری نمونهها

با توجه به قرارگیری الیاف در زوایای مختلف و با طولهای مدفون متفاوت در ماتریس پایه سیمانی، قرارگیری الیاف در موقعیت مناسب و راستای مشخص، از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است، بدین منظور، علاوه بر ساخت قالبهای مناسب از جنس پلیاتیلن، یک ساز و کار فلزی صلیبی شکل برای نگه داشتن الیاف در وضعیت مطلوب طراحی و ساخته شد. در شکل(آ) ابعاد و مشخصات قالب استوانهای و اجزای مربوطه و در شکل (۷) مراحل و نحوه جایگذاری الیاف در قالب نشان داده شده است.

ساخت نمونهها با استفاده از مخلوط کن Hobart صورت پذیرفت و روند اختلاط مطابق مراحل نشان داده شده در شکل (۸) انجام شد.

شکل (٦) هندسه قالب و اجزای مربوط به آن



Fig. 6. Geometry of pull-out test mold

مجله علمي – پژوهشي عمران مدرس

دوره شانزدهم / شماره ۲ / تير ۱۳۹۰

شکل (۷) نحوه و مراحل جایگذاری الیاف در درون قالب ها



Fig. 7. Fiber installation in pull-out specimen mold

پس از ریختن مخلوط در داخل قالب، عملیات متراکم کردن آن با استفاده از میز لرزان به مدت ۵ دقیقه انجام شد. سپس سطح نمونهها پرداخت شده و برای جلوگیری از تبخیر سطحی، روی قالبها با استفاده از پوشش های پلاستیکی پوشانده شد. قالبها بعد از مدت زمان ۲۵–۲۰ ساعت باز شده و نمونهها به مدت ۲۸ روز داخل حوضچه آب قرار گرفتند.









Fig. 9. X-ray imaging of samples

شکل (۱۰) نمونه های آزمایش بیرون کشیدگی الیاف



Fig. 10. Pull-out test specimens

با توجه به اهمیت قرارگیری الیاف در موقعیت مورد نظر، پس از عمل آوری نمونه ها و قبل از انجام آزمایش بیرون کشیدگی، به منظور اطمینان از عدم تغییر موقعیت اولیه الیاف از نمونه ها بهروش رادیو گرافی تصویربرداری شد که برای نمونه یکی از این تصاویر در شکل (۹) نشان داده شده است. همان گونه که مشاهده می شود، درمراحل مختلف آماده سازی نمونه ها راستای اولیه قرارگیری الیاف در ماتریس تغییر نکرده و نمونه های ساخته شده از دقت کافی برخوردار است. شکل (۱۰) تعدادی از نمونه های آماده شده را برای انجام آزمون بیرون کشیدگی نشان می دهد.

۳-۳- چگونگی انجام آزمایش ها

بهمنظور انجام آزمون بیرون کشیدگی الیاف از ماتریس پایه سیمانی از هندسه و چیدمان مشخص شده در شکل (۱۱) استفاده شده است. این پیکرهبندی عملکرد پل زنی ترک به وسیلهی الیاف و بیرونکشیدگی آنها را، هنگام بازشدگی ترک در مواد مرکب شبیهسازی مینماید. برای انجام آزمون بیرون-کشیدگی نمونهها، از دستگاه ساخته شده به وسیلهی پژوهشگران دانشگاه شاهرود که در شکل (۱۲) نشان داده شده، استفاده شده است. این دستگاه مجهز به یک نیروسنج ^۱ با ظرفیت ۱۰۰۰ نیوتن بوده که بارگذاری نمونهها را به صورت خترل تغییرمکان و با سرعت ۱۳/۰ میلیمتر بر دقیقه انجام می-دهد. بهمنظور اعمال نیروی کششی، انتهای آزاد الیاف در درون فک نگهدارنده دستگاه قرار میگیرد. برای کاهش خطای ناشی از افزایش طول الیاف در ثبت لغزش، فاصله بین فک دستگاه

1 Load cell

احسان اله ضيغمي و همكاران

طوری طراحی شده که تا حد امکان نزدیک به سطح نمونه باشد. لازم به توضیح است که در ترسیم نمودارهای نیرو-لغزش بهمنظور حذف کامل خطای ناشی از تغییر طول ارتجاعی الیاف، این مقدار در هر لحظه، محاسبه شده و از مقدار لغزش ثبت شده کم شده است، که البته در مقایسه با لغزش ناشی از بیرونکشیدگی خود الیاف بسیار ناچیز است. بار اعمال شده به بیرونکشیدگی خود الیاف بسیار ناچیز است. بار اعمال شده به میشود و برای ثبت لغزش ناشی از بیرونکشیده شدن الیاف از میشود و برای ثبت لغزش ناشی از بیرونکشیده شدن الیاف از درون ماتریس از تغییرمکان سنج ^۲ تعبیه شده در درون دستگاه بیرونکشنده استفاده می شود. برای هرکدام از آزمایش ها تعداد تحت بارگذاری قرار گرفتند.



ب- نمونه الياف مايل (b) Inclined fiber specimen)



1 Linear variable displacement transducer (LVDT)

شکل (۱۲) دستگاه آزمون بیرون کشیدگی الیاف



Fig. 12. Pull-out testing machine

با توجه به پیکرهبندی در نظرگرفته شده برای انجام آزمون بیرونکشیدگی الیاف منفرد با استفاده ازمدفون کردن تک الیاف در درون ماتریس با طول مدفون و زاویه تمایل دلخواه، امکان ثبت و شبیهسازی رفتار واقعی بیرونکشیده شدن الیاف در حین رشد ترک در یک ماده مرکب فراهم می شود.

۳–۴ نتایج آزمایشها

نتایج به دست آمده از انجام آزمون بیرونکشیدگی الیاف به صورت نمودارهای نیرو – لغزش برای تمام نمونههای ساخته شده در شکل (۱۳) رسم شده که مشتمل بر ۲۰ نمودار است، که با توجه به طول مدفون الیاف (۱۰، ۱۵،۲۰ و ۲۵ میلیمتر) و یا زاویه تمایل آنها نسبت به امتداد عمود (۰، ۱۵، ۳۰، ٤۵ و ۲۰ درجه) از یکدیگر متمایز شدهاند. در هریک از حالات حداقل ٥ نمونه مورد آزمون قرار گرفته است.

نتایج مربوط به بیشینه نیروی بیرونکشیدگی، مقدار لغزش متناظر با بیشینه نیرو (معادل نصف عرض ترک باز شده در حالت ترکخوردگی ماده مرکب)، سطح زیر نمودار بیرون-کشیدگی (انرژی بیرونکشیدگی) و نسبت بیشینه تنش به دست آمده در الیاف بر تنش نهایی آنها σ_{max}/f_u (مؤثر بودن الیاف) برای هرکدام از نمونهها به همراه مقادیر متوسط آنها در هر حالت محاسبه شده و در جدول (۳) نشان داده شده است.در این قسمت، با تحلیل و بررسی این نمودارها و مشاهده مربوط به رفتار نمونهها در روند بارگذاری، تاثیر زاویه تمایل الیاف نسبت به امتداد بارگذاری و طول مدفون الیاف، بر روی پاسخ بیرونکشیدگی شامل؛ بیشینه نیروی بیرونکشیدگی، میزان موثر بودن الیاف و همچنین کنده شدگی ماتریس در هر حالت مورد بررسی و تحلیل قرار میگیرد. داده است، با توجه به نمودارهای شکل (۱٤) و اطلاعات جدول (۳) مشاهده می شود که، درصد الیاف گسیخته شده در زوایای ٦٠ درجه ٥٠٪، ٤٥ درجه ٦٥٪، ٣٠ درجه ٥٠٪، ١٥ درجه ٤٠٪ و ٠ درجه ٥٪ است.

در روند آزمایش های بیرون کشیدگی الیاف مایل در این پژوهش مشاهده شد که با افزایش زاویه تمایل و افزایش طول مدفون، تعداد الیاف گسیخته شده افزایش مییابد که بیشترین تعداد آن در زاویه 20 درجه و طول مدفون های ۲۰ و ۲۵ میلی متر رخ



شکل (۱۳) نمودار های نیرو – لغزش آزمون بیرونکشی*د*گی الیاف

Inclination	Embedded	Failure	Peak	Matrix	Avg.	Peak	Avg.	Pull-out	Avg.	σ_{max}		Inclination	Embedded	Failure	Peak	Matrix	Avg.	Peak	Avg.	Pull-out	Avg.	σ_{max}	
Angle	Length	Mode	Load	Spalling	Peak	slip	Peak	Work	Pull-out	Fu		Angle	Length	Mode	Load	Spalling	Peak	slip	Peak	Work	Pull-out	Fu	
(deg.)	(mm)		(N)		Load	(mm)	Slip	(N.mm)	Energy	(%)		(deg.)	(mm)		(N)		Load	(mm)	Slip	(N.mm)	Energy	(%)	
					(N)		(mm)		(N.mm)								(N)		(mm)		(N.mm)		
		Pull-out	364.05	×		2.02		2111.21		9.46 52.93				Fracture 5	586.40	×		3.23		1198.60			
		Pull-out	228.51	×		1.38		1093.82					Fracture	676.9	×		4.13		1947.60				
	10	Pull-out	375.57	×	332.42	2.83	2.02	2183.32	1639.46			20	Fracture	608.40	×	N.C.	4.11	N.C.	1767.60	N.C.	85.18		
		Pull-out	362.61	×		2.41		1583.85					Fracture	365.12	×		2.32		522.14				
		Pull-out	331.38	×		1.46		1225.23				20°		Fracture	437.81	×		2.22		627.07			
		Pull-out	383.94	×		2.84		3121.84				30		Fracture	393.11	×		2.07		499.72			
		Pull-out	381.78	×		2.49	2.27 <u>3257.42</u> 2.27 <u>1929.33</u> 2684.66						Fracture	256.22	×		1.9		252.09				
	15	Pull-out	367.65	×	366.07	1.55		1929.33	2684.66	58.29			25	Fracture	276.81	×	N.C.	1.64	, N.C.	299.79	N.C.	61.51	
		Pull-out	344.43	×		2.08		2476.41						Fracture	533.21	×		3.81		1696.90			
0°		Pull-out	352.53	×		2.39		2638.72						Fracture	472.31	×		1.92		627.46			
Ŭ		Pull-out	419.76	×		2.08		3835.30						Pull-out	440.60	×		3.17		1745.50			
		Pull-out	363.78	×		3.12		3034.51					10	Pull-out	319.61	×		2.31		1184.31			
	20	Pull-out	447.66	×	396.25	1.29	2.17	2749.12	2915.98	63.10			10	Fracture	528.62	×	383.95	4.17	3.12	1825.11	1390.60	61.14	
		Pull-out	363.15	×		2.23		2651.92						Pull-out	353.84	×		3.79		1232.62			
		Pull-out	386.91	×		2.23		2309.14						Pull-out	421.84	×		3.19		1400.12			
		Pull-out	487.26	×		2.21		3578.11		2.11 72.58			Pull-out	Pull-out	472.00	~	1	5.62		2741.61		i	
		Fracture	436.70	×	155.00	3.11	4.05	637.16				15	Pull-out	430.12	~	451.5	4.78		2287.72 2912.32 2				
	25	Pull-out	431.82	×	455.83	1.388	1.87	4428.91	3512.11				Pull-out	452.51	~		3.75	4.72		2647.20	71.89		
	Pull-	Pull-out	453.60	×		2.15	4810.90						Fracture	492.15	×		3.36		1190.82				
		Pull-out	450.65	×		1.72		4105.61				45°		Fracture	624.81	×	l		3.39		1263.41		
		Pull-out	398.11	*		2.04	2.79 1826.50 1 2.210 80	1038.00						Fracture 600.61 ×	×		2.97		1036.82				
	10	Pull-out	200.32	ĉ	372.74	2.43		1745.26 59.35	50.35	25			Fracture	536.91	×	NG	2.93	NG	12/4.91	NG	00.45		
	10	Pull-out	295 21	÷		2.75			59.35		20	Fracture	619.92	×	N.C.	4.38	N.C.	1/12.41	220.62 N.C.	90.47			
		Pull out	422.10	~		2.07		2219.60						Fracture	491.84	*	NC	5.41		1339.62 1935.85 2241.11 495.88			
		Pull-out	455.10	Ŷ		3.03		2519.50						Fracture	591.64	*		5.03					
		Pull out	499.90	~		1.69		604.52						Fracture	270.82	*		5.44					
	15	Pull out	405.00	Ŷ	457.92	2.77	2.04	2200.12	2002.27	72.00				Fracture	270.82	Ĵ		2.00	NC		NC	70.02	
	15	Fracture	430.12	×	+57.85	2.31	3.04	2635 31	2993.21	/ /2.90		25	Fracture	190 67	ĉ	N.C.	4.25	N.C.	1127.71	N.C.	79.05		
		Fracture	400.03	×		1.57		432.10						Fracture	469.07	÷		2.80		097.92			
15°		Fracture	306 71	×		1.07		583.40						Dull aut	222.5	-		4.20		952.07			
		Pull-out	512.01	×		2.78		4064 41						Pull-out	200.2	· ·		6.37		853.97 1532.81			
	20	Fracture	570.12	×	478 65	3.50	2 62	1422.61	3735 15	76.22			10	Pull out	454.4		216 72	6	1 929		1261 55	50.43	
	20	Pull-out	554 51	×	170.05	2 32	2.02	940.73	5155.15	15 76.22			10	Pull out	221.2		510.72	2.55	4.020	2078.02	1201.55		
		Fracture	445.30	×		2.46		3405.94						Pull-out	105.2			3.0		801.40			
		Pull-out	528.71	×		2.65		4840.71						Pull-out	379.1	· ·		7.86		2327 11			
		Pull-out	532.42	×		2.45		4954.18						Pull-out	363.2	1		5.43		2528.72			
	25	Fracture	664.32	×	530.55	2.77	2.55	1338.10	4897.75	84.48			15	Pull-out	409.4	~	378.12	5.72	6.842	1953.23	2323.82	60.21	
		Fracture	407.33	×		1.57		471.93					10	Pull-out	367.52	~		6.81		2569.32			
		Fracture	476.32	×		1.68		565.68						Pull-out	371.36	~		8.39		2241.23			
		Pull-out	422.42	√	I	3.33		1769.21	I			60 [°]		Fracture	533.2	~		5.38		1944.81			
		Pull-out	355.33	✓	1	3.21		1567.00	1					Fracture	454.2	~		9.05		5447.12	1		
10	Pull-out	398.84	✓	395.42	2.71	3.11	1683.90	1802.20	62.97			20	Fracture	488.3	✓	N.C.	9.02	N.C.	2837.62	N.C.	70.01		
	Pull-out	418.73	✓	1	3.21		2007.71	1					Fracture	471.9	~		8.05		1895.55	5			
		Pull-out	381.95	✓	1	3.08		1983.21	1					Fracture	250.8	✓		4.68		1379.82	1		
30		Pull-out	519.11	×		3.21		4661.22						Fracture	419.8	~		6.78	-	1406.23			
		Pull-out	583.50	×		3.50		4605.13	3 1 3612.06	6 82.85	1 1	1			Fracture	494.4	✓		6.1		1730.61	1	
1	15	Pull-out	407.58	×	520.30	2.60	3.20	3277.31			85		25	Fracture	470.6	✓	N.C.	10.2	N.C.	2299.71	.71 N.C. 7	75.17	
1		Pull-out	551.37	×]	3.32		3142.37]					Fracture	441.1	~		7.48		2020.72	1	1	
	D 11 (C 40 14		1	2.20		0074 45						-							1			

ىيرون كشىدگى	نېږو و انرژې	ش نقطه بېشىنە	ىيرون كشىدگى، لغز	ط به بیشینه نیروی	جدول (۳) نتابح مربو
		0		• • • • • •	

Table 3. Result of peak pull-out load, slip at peak pull-out load and pull-out energy

شد که الیاف در امتداد بار صاف شده و باعث خردشدگی ماتریس تا نقطه ای با فاصله از مرکز نمونه قبل از بیرون کشیدگی شدند (در مورد گسیختگی الیاف نیز همین مورد به چشم میخورد). در شکل (۱۵) تعدادی از نمونههای آزمون بیرون کشیدگی نشان داده شده است. در نمودارهای بیرون کشیدگی الیاف فولادی از ماتریس مشاهده شد که در زوایای تمایل بالاتر از ۳۰ درجه به دلیل خردشدگی موضعی ماتریس و کنده شدن آن در نقطه خروج الیاف طول مدفون کاهش یافته و باعث افت مقدار نیروی بیشینه میشود.

شکل (۱۵) نمونههای آزمون بیرون کشیدگی



كنده شدگی ماتریس گسیختگی الیاف بیرون كشیدگی الیاف Fig. 15. Pull-out test specimens



Fig. 14. Effect of fiber orientation on fiber pull-out behavior

در آزمایش های بیرون کشیدگی الیاف با زاویه تمایل بیشتر از ۳۰ درجه، الیاف از مرکز نمونه بیرون کشیده نشدند و مشاهده

در شکل (۱٦) افت نیروی بیرون کشیدگی در اثر کنده شدن ماتریس در نمودار نیرو – لغزش به همراه شکل نمونه بیرون کشیدگی که در آن گسیختگی موضعی ماتریس رخ داده نشان داده شده است. مشاهده می گردد که با افزایش طول مدفون افت نیروی بیرون کشیدگی بیشتر می شود که به دلیل بزرگتر شدن گوه گسیختگی ماتریس می باشد.

شکل (۱٦) کنده شدگی ماتریس در نمونه با زاویه تمایل ۲۰ درجه و افت نیروی بیرونکشیدگی در اثر آن



Fig. 16. Matrix spalling in specimen with the inclination angle of 60° and the resulting pull-out force drop

به منظور تعیین ظرفیت کششی استفاده شده الیاف در زوایای σ_{max}/f_u تمایل مختلف و طول مدفون های متفاوت نسبت σ_{max}/f_u مختلف و مول مدفون های متفاوت نسبت σ_{max}/f_u در هر حالت به دست آمده که در آن σ_{max} مقدار بیشینه تنش بوجود آمده در الیاف با در نظر گرفتن نسبت بیشینه نیروی اعمال شده در روند بیرون کشیدگی به سطح مقطع الیاف و f_u اعمال شده در روند بیرون کشیدگی به سطح مقطع الیاف و f_u اعمال شده در روند بیرون کشیدگی به سطح مقطع الیاف و f_u اعمال شده در روند بیرون کشیدگی معاورت درصد در اینش نهایی الیاف است که مقادیر آن به صورت درصد در می دهد، نظرفیت کششی استفاده شده الیاف (میزان مؤثر بودن می دهد، ظرفیت کششی استفاده شده الیاف (میزان مؤثر بودن مگر در جایی که در الیاف گسیختگی رخ دهد و در طول های مدفون ثابت با افزایش زاویه تمایل در حدود 20 مرد و این مقدار افزایش و یس از آن کاهش مییابد.

۳–۴–۱ بیشینه نیروی بیرون کشیدگی و لغزش مربوطه (معادل نصف عرض ترک)

مقایسه و بررسی نمودارهای بیرونکشیدگی الیاف در زوایای مختلف (۰، ۱۵، ۳۰، ٤۵ و ۲۰ درجه) و با طولهای مدفون متفاوت (۱۰، ۱۵، ۲۰ و ۲۵ میلیمتر) در شکل (۱٤) نشان می-

دهد که با افزایش زاویه تمایل الیاف نسبت به امتداد بار، نیروی بیرونکشیدگی بیشینه تا زوایای حدود ۳۰ درجه افزایش و پس از آن در زوایای تمایل بالاتر (٤٥ و ٦٠ درجه) کاهش می یابد. به صورت کلی، با افزایش زاویه تمایل الیاف، تغییرمکان (لغزش) نظیر نیروی بیرونکشیدگی بیشینه افزایش می یابد که به دلیل خردشدگی موضعی ماتریس و کندهشدن آن در زوایای تمایل بالاتر در نقطه خروج الیاف است که باعث افزایش مقادیر لغزش در بار بیشینه می شود.

از طرف دیگر، با افزایش طول مدفون الیاف، در زوایای تمایل یکسان، نیروی بیرونکشیدگی بیشینه افزایش کمی مییابد که با توجه به سهم قابلتوجه مهار مکانیکی قلاب انتهایی نسبت به سهم طول مدفون توجیهپذیر است [۱۸].

همچنین انرژی بیرونکشیدگی کامل الیاف (انرژی بیرون-کشیدگی) با افزایش زاویه تمایل، با چشم پوشی از مقدار طول مدفون تا زوایای حدود ۳۰ درجه افزایش و پس از آن کاهش مییابد. با افزایش مقدار طول مدفون تا زاویه ۳۰ درجه در صورت عدم گسیختگی الیاف مقدار انرژی بیرونکشیدگی افزایش یافته و پس از آن در زوایای تمایل بالاتر به دلیل اعمال نیروی متمرکز در نقطه خروج الیاف، کنده شدن گوه ماتریسی و کاهش طول مدفون و همچنین افزایش درصد الیاف گسیخته شده، این مقدار کاهش مییابد.



شکل (۱۷) تاثیر زاویه تمایل الیاف و طول مدفون بر بیشینه نیروی بیرون-_____

Fig. 17. Effect of fiber orientation and embedment length on peak pull-out load

شکل (۱۷) مقدار بیشینه نیروی بیرونکشیدگی را به صورت تابعی از زاویه تمایل و طول مدفون الیاف نشان میدهد. به-منظور تشریح دقیق ساز و کارهای تاثیرگذار در بیرونکشیدگی

مجله علمي – پژوهشي عمران مدرس

در آزمایش های انجام شده در این پژوهش، با توجه به طول مدفون كافي الياف براي صافشدگي (حداقل ۱۰ ميليمتر) و حرکت کامل قلاب در خلال بیرونکشیدگی و صافشدگی آن، افزایش مقدار بیشینه نیروی بیرونکشیدگی تا زوایای حدود ۳۰ درجه رخ داد، با اینحال در مطالعات انجام شده به وسیلهی رابينز و همكاران گزارش شده درحالتی كه طول مدفون الياف برای تامین گیرداری لازم در ماتریس کافی نباشد و قلاب انتهایی به طور کامل به حرکت در نیاید، زاویه تمایل تأثیر ناچیزی بر رفتار بیرونکشیدگی دارد و نیروی بیرونکشیدگی بیشینه نسبت به زاویه تمایل تقریباً بدون تغییر باقی میماند [۲۰،۱۹]. در روند آزمایش ها، دیده شد که با افزایش زاویه تمایل الیاف، بار گسیختگی نیز کاهش مییابد. این کاهش نیروی گسیختگی در اثر افزایش زاویه تمایل را می توان به اعمال تنش برشی اضافی روی الیاف مایل در محل خروج الیاف از ماتریس نسبت داد. در حقیقت اضافه شدن تنش برشی τ سبب ایجاد یک مولفه فشاری σ₁ در وضعیت تنش های اصلی المان میشود (شکل۱۸-الف). بدین ترتیب با توجه به معیار تسليم فون-ميسز (شكل ١٨-ب) ديده مى شود تنش تسليم کاهش یافته و به تبع آن نیروی گسیختگی نیز کاهش مییابد. متوسط مقدار لغزش (معادل نصف عرض ترک) اندازه گیری شده در نقطه بیشینه نیرو برحسب زاویه تمایل در شکل (۱۹) نشان داده شده است. به صورت کلی برای تمام طولهای مدفون عرض ترک در بار بیشینه با اضافه شدن زاویه تمایل افزایش مییابد. این پدیده به وسیلهی سایر پژوهشگران نیز گزارش شده است [۹، ۱۰، ۱۱، ۲۱]. علاوه بر این در صورت استفاده كامل از ظرفیت مهار مكانیكی قلاب انتهایی (بیرون کشیدگی کامل الیاف و صاف شدگی قلاب)، عرض ترک در بار بيشينه به طور كلى مستقل از طول مدفون الياف است. افزایش عرض ترک در بار بیشینه در برابر افزایش زاویه تمایل، بیشتر مربوط به ترکیب آثار خردشدگی ماتریس و صاف شدگی الیاف در محل وارد شدن الیاف به ماتریس در روند بیرون كشيده شدن الياف است كه اين امر باعث اضافه شدن لغزش اندازهگیری شده می شود.

الیاف مایل می توان گفت: که کمتر بودن مولفه نیروی موازی با امتداد الیاف نسبت به نیروی در امتداد عمود، برای تمام انواع بيرون كشيدگى الياف مايل وجود دارد و خمش الياف و افزایش تنش اصطکاکی در روند بیرونکشیدگی الیاف مایل از ماتریس وجود دارند، با این حال خمیدگی الیاف به محض اعمال نیرو آغاز میشود و خمش در نیروهای بسیار کوچک نیز وجود دارد. از طرف دیگر تنش اصطکاکی در سطح مشترک الیاف و ماتریس تنها هنگامی رخ میدهد که الیاف نسبت به ماتریس شروع به لغزش نمایند (ابتدا جداشدگی الیاف و سپس لغزش نسبى الياف نسبت به ماتريس). از أنجاييكه مقادير لغزش قبل از نقطه بیشینه بسیار کم است تاثیر تنش اصطکاکی بر روی بیرونکشیدگی الیاف مایل قبل از نقطه بیشینه ناچیز است، بنابراین کمتر بودن نیروی بیرونکشیدگی موازی با امتداد الیاف ($P_{m{ heta}}$) نسبت به نیروی در امتداد عمود ($P_{m{ heta}}$) و اثر خمش به عنوان ساز و کارهای اولیه بالابرنده نیروی بیرونکشیدگی الیاف مطرح هستند و تنشهای اصطکاکی پس از نقطه بیشینه اهمیت و نقش زیادی پیدا میکنند.

شکل (۱۸)) وضعیت تنش در الیاف مایل در محل خروج از ماتریس



الف) مؤلفههای تنش در الیاف مایل Stress components in (a) inclined fiber



(b) Von-mises yield criterion ب) معيار تسليم فون-ميسز
 Fig. 18. Inclined fiber stress at exit point from matrix

شکل (۱۹) تاثیر زاویه تمایل الیاف و طول مدفون بر لغزش نقطه بیشینه



Fig. 19. Effect of fiber orientation and embedment length on slip at peak pull-out load

۳-۴-۲ جذب انرژی

مقادیر متوسط انرژی بیرون کشیدگی الیاف به صورت تابعی از زاویه تمایل در شکل (۲۰) ترسیم شده است. انرژی بیرون-کشیدگی با محاسبه سطح کل زیر نمودار پاسخ بیرون-کشیدگی(نیرو-لغزش) به دست آمده است. با مقایسه مقادیر انرژی بیرون کشیدگی در زوایای تمایل مختلف در مییابیم که با افزایش زاویه تمایل با چشم پوشی از مقدار طول مدفون انرژی بیرون کشیدگی تا زوایای حدود ۱۵ درجه افزایش می-یابد و در طول مدفون های بیشتر از ۲۰ میلی متر و زوایای تمایل یابد و در طول مدفون های بیشتر از ۲۰ میلی متر و زوایای تمایل میخته شده و کاهش انرژی بیرون کشیدگی است. به علاوه در صورت استفاده از نهایت ظرفیت مهار مکانیکی قلاب مشاهده می شود که برای یک زاویه تمایل مشخص با افزایش طول مدفون مقدار انرژی بیرون کشیدگی نیز افزایش مییابد.



شکل (۲۰) تاثیر زاویه تمایل الیاف و طول مدفون بر انرژی بیرونکشیدگی

Fig. 20. Effect of fiber orientation and embedment length on pull-out energy

٤- نتیجه گیری

در خصوص رفتار کلی بیرونکشیدگی الیاف مایل با طول مدفونهای مختلف از ماتریس پایه سیمانی نتایج زیر به دست آمد:

• نیروی بیرونکشیدگی بیشینه در زوایای حدود ۳۰ تا 5۵ درجه مشاهده شد، که این امر به دلیل ساز و کارهای بوجود آمده از جمله کاهش نیروی بیرونکشنده موازی با امتداد الیاف (P_{χ}) نسبت به نیروی در امتداد الیاف (P_{θ})، خمش الیاف در نقطه خروج و افزایش تنش اصطکاکی ناشی از مولفه نیروی عمود بر امتداد الیاف در نقطه خروج آن است. به علاوه لغزشی (معادل نصف عرض ترکی) که در آن بار بیشینه رخ میدهد با افزایش زاویه تمایل افزایش مییابد. همچنین، برای الیاف گسیخته شده با افزایش زاویه تمایل نیروی گسیختگی کاهش مییابد.

 در خصوص جذب انرژی بیرون کشیدگی الیاف قلابدار، الیاف مایل نسبت به الیاف مستقیم مقدار بیشتری انرژی جذب مینمایند و مقدار انرژی بیرونکشیدگی بیشینه در زوایای تمایل حدود ۱۵ درجه رخ میدهد.

 افزایش طول مدفون و جهت گیری الیاف قلابدار (نسبت به امتداد بارگذاری) باعث افزایش انرژی بیرون کشیدگی می شود مگر در جایی که مقاومت بیرون کشیدگی به حدی زیاد شود که از مقاومت کششی الیاف عبور کند و الیاف گسیخته شوند که در این حالت این روند با محدودیت مواجهه می شود.

در بیرونکشیدگی الیاف فولادی از ماتریس مشاهده شد که
 در زوایای تمایل بالاتر از ۳۰ درجه به دلیل خردشدگی موضعی
 ماتریس و کنده شدگی آن در نقطه خروج الیاف مقدار نیروی
 بیشینه کاهش می یابد.

 دیده شد، ظرفیت کششی استفاده شده الیاف (مؤثر بودن الیاف)، با افزایش طول مدفون، در زوایای ثابت اضافه می شود، مگر در جایی که در الیاف گسیختگی رخ دهد و با افزایش زاویه تمایل، در طولهای مدفون ثابت تا ۳۰ و ٤٥ درجه این مقدار افزایش و پس از آن کاهش می یابد.

لازم به گفتن است که نتایج بیان شده در این مطالعه فقط با
 انجام آزمون بیرونکشیدگی روی الیاف منفرد به دست آمده و

- [11] Li, V.C., Wang, Y., and Backer, S.; "Effect of inclining angle, bundling and surface treatment on synthetic fibre pull-out from a cement matrix"; Composites, 21(2), 1990, 132–140.
- [12] Ghoddousi, P., Ahmadi, R., and Sharifi, M.; "Fiber pullout model for aligned hooked-end steel fiber"; Canadian Journal of Civil Engineering, 37 (9), 2010, 1179-1188.
- [13] Laranjeira, F., Molins, C., and Aguado, A.; "Predicting the pullout response of inclined hooked steel fibers"; Cement and Concrete Research 40(10), 2010, pp. 1471–1487.
- [14] Laranjeira, F., Aguado, A., and Molins, C.; "Predicting the pullout response of inclined straight steel fibers. Materials and Structures 43, 2010, pp. 875–895.
- [15] Van Gysel, A. ;"A pullout model for hooked end steel fibres"; High Performance Fiber Reinforced Cement Composites(HPFRCC 3), RILEM Publications S.A.R.L., 1999.
- [16] Zhang, J., and Li, V. C., "Effect of inclination angle on fiber rupture load in fiber reinforced cementitious composites"; Composites Science and Technology 62, 2002, 775–781.
- [17] Lee, Y., Kang, S., and Kim, J. K. ;"Pullout behavior of inclined steel fiber in an ultra-high strength cementitious matrix"; Construction and Building Materials2010, 24(10),2030–2041.
- [18] Tuyan, M., and Yazıcı H.; "Pull-out behavior of single steel fiber from SIFCON matrix"; Construction and Building Materials, 35, 2012, 571-577.
- [19] Stefanidi, K. G., Mistakidis E., Pantousa D., and Zygomalas M. ;"Numerical modelling of the pull-out of hooked steel fibres from high-strength cementitious matrix, supplemented by experimental results"; Construction and Building Materials, 24(12), .2010, 2489-2506.
- [20] Soetens, T., Van Gysel, A., Matthys, S., and Taerwe, L.; "A semi-analytical model to predict the pull-out behaviour of inclined hooked-end steel fibres"; Construction and Building Materials, 43, 2013, 253-265.
- [21] Breitenbücher, R., Meschke, G., Song, F., and Zhan, Y.; "Experimental, analytical and numerical analysis of the pullout behaviour of steel fibres considering different fibre types, inclinations and concrete strengths"; Structural Concrete, 15(2), 2014, 126-135.

مجله علمي – پژوهشي عمران مدرس

در حالت بروز برک در مواد مرکب به دلیل حصور الیاف دیگر در محل ترک و مقدار بازشدگی متفاوت ترک در آن حالت استفاده از این نتایج به شکل مستقیم قابل استفاده نیست و این نتایج بیشتر برای صحه گذاری مدلهای عددی و تحلیلی کاربرد دارد.

References

٥-مراجع

- [1] Kanda, T., and Li, V.; "Effect of Fiber Strength and Fiber-Matrix Interface on Crack Bridging in Cement Composites"; Journal of Engineering Mechanics, 125(3), 1999, 290–299.
- [2] Naaman, A. E.; "Evaluation of steel fibers for applications in structural concrete"; 6th International RILEM Symposium on Fibre Reinforced Concretes, 2004, 389–400.
- [3] Banthia, N., and Trottier, J.-F.; "Concrete reinforced with deformed steel fibers, part I: bond-slip mechanisms"; ACI Materials Journal, 1994, pp. 435– 445.
- [4] Lawrence, P.; "Some theoretical considerations of fibre pullout from an elastic matrix"; Journal of Materials Science, 7, 1972, 1–6.
- [5] Fantilli, A., and Vallini, P.; "A cohesive interface model for the pullout of inclined steel fibers in cementitious matrixes"; Journal of Advanced Concrete Technology, 2007, 247–258.
- [6] Mandel, J., Wei, S., and Said, S.; "Studies of the properties of the fiber-matrix interface in steel fiber reinforced mortar"; ACI Materials Journal, 84, 1987, 101–109.
- [7] Naaman, A. E., Namur, G., Alwan, J., and Najm, H.;
 "Fiber Pullout and Bond Slip. I: Analytical Study. II: Experimental validation"; Journal of Structural Engineering, 117, 1991, 2769–2800.
- [8] Alwan, J., Naaman, A. E., and Guerrero, P.; "Effect of mechanical clamping on the pullout response of hooked steel fibers embedded in cementitious matrices"; Concrete Science and Engineering 1, 1999, 15–25.
- [9] Ouyang, C., Pacios, A., and Shah, S.; "Pullout of Inclined Fibers from Cementitious Matrix"; Journal of Engineering Mechanics, 120(12), 1994, 2641–2659.
- [10] Robins, P., Austin, S., and Jones, P.; "Pullout behavior of hooked end steel fibres"; Materials and Structures 35(7), 2002, pp. 434–442.

Experimental investigation of pull-out behavior of inclined fiber from cementitious matrix

E. Zeighami^{1*}, F.J. Alaee², M. Jamee³, M. Soltani⁴

1- Ph.D. Candidate, Structrual Eng., Shahrood University

2- Associate Prof., Civil Eng Dept., Faculty of Civil Eng., Shahrood University

3- M.Sc. in Structrual Engineering, Faculty of Civil Eng., Shahrood University

4- Associate Prof., Civil Eng Dept., Faculty of Civil Eng., Tarbiat Modares University

farshidja@yahoo.com

Abstract:

This paper presents the pull-out characteristics of inclined hooked steel fiber from cementitious matrix. The effect of fiber embedded length and angle of inclination are evaluated together with the interaction of these parameters. The experimental program involved single fiber pull-out test of five inclination angle and four embedded length. The studied inclination angles were 0, 15, 30, 45 and 60 degrees. The embedded lengths were 10, 15, 20 and 25 mm. Compressive strength of matrix was 40 Mpa. The length and diameter of hooked steel fibers were 50 mm and 1mm, respectively and their tensile strength was 800 Mpa.

At least five specimens were prepared and tested for each combination of inclination angle and embedded length. A special mold supplemented by a cross shaped device was designed to hold the fiber in desired angle and embedded length. X-ray radiography was used to verify the inclination angle and embedded length of fiber. All the specimens were tested at 28-day age. Pull-out test performed under displacement control condition in order to record descending branch of pull-out curves. A load cell and a displacement transducer were used to acquire pull-out load and slip during pull-out test. Pull-out load versus slip were recorded and parameters such as maximum pull-out force and its associated slip, pull-out energy, fiber efficiency and matrix spalling were drawn for comparison purpose.

Based on the experimental results, the pull-out response of hooked steel fibers is predominately influenced by fiber embedded length and inclination angle. The results indicate that the peak pull-out load is maximized at approximately 30 degrees, although at greater inclination angle, the peak pull-out load decreases. The fracture load also decreases as fiber inclination angle increases. The additional shear stress imposed on inclined fibers; provide mechanisms favoring slip between the crystals in the steel. This causes a reduction in both yield and ultimate strength of the finer, resulting in a reduced fracture load. The results indicate that providing the hook is fully mobilized, the peak pull-out load is almost independent of embedded length of fiber. The results indicate that fracture of fiber is more presumable at greater inclination angle.

Slip associated with peak pull-out load increases as the inclination angle increases. This can be attributed to matrix spalling. Matrix spalling also causes the drop of pull-out load in pull-out curves. The load drop is directly related to the size of crushed matrix. Matrix starts to spall at 30 degrees inclination angle. The results indicate that increase in embedded length and inclination angle result in increase of pull-out energy. An inclined fiber with respect to the loading direction absorbs a greater amount of energy at a given slip than an aligned one, with maximum pull-out energy occurring around 30 degrees. Fiber efficiency increases as the embedded length of fiber increases. Maximum fiber efficiency occurs at 30 to 45 degrees and decreases at greater inclination angle. The effect of elastic deformation of fiber during pull-out test was taken into account by calculation of elastic deformation and subtracting from slip, although, its effect was negligible.

Keywords: Hooked steel fibre, pull-out, inclination angle, cementitious matrix.